



# BULLETIN NO 5 MARS 2012

## Chers amis griffonniers,

**L'équipe de 3AGK** continue d'exister et d'agir, au service du griffon authentique et du Club pour que disparaissent magouilles, élitisme, dérives autocratiques. Et ce n'est pas facile, ni pour nos représentants minoritaires au comité, ni pour nos militants sur le terrain. Mais quand les causes sont justes et bien défendues, ceux qui s'accrochent au pouvoir et qui en abusent finissent par perdre leur crédibilité.

**De la part d'un Président**, vouloir traduire tous ceux qui ne sont pas d'accord en conseil de discipline, sans tenir compte, au sein même de ce conseil, des avis contraires est une méthode abusive, par ailleurs mal utilisée qui le conduit à l'échec avec ceux qui le soutiennent encore. Que ceux qui s'étaient indignés de la mise en cause d'un simple griffonnier qui voulait promouvoir notre Korthals dans son club de chasse se réjouissent. Aucune sanction contre les inculpés ! Quel dommage de créer autant de discorde pour rien !

**Mais ce n'est pas tout**, la justice va bientôt se prononcer sur les obscurs agissements qui ont entouré les dernières élections. Les éléments fournis par 3AGK ne prêtent pas à confusion (retrouvez les sur le site) et même si le Président fait tout pour retarder l'échéance, le jugement approche et doit faire éclater la vérité ! Et dans une autre affaire où ce monsieur a agit personnellement pour discréditer un de nos plus actifs délégués départementaux et son élevage, le retour de bâton arrive, et la frappe risque d'être douloureuse !

**A 3AGK** nous souhaitons donner une autre image du club, nous souhaitons qu'il redevienne un outil au service de tous les amateurs de la race. Un outil pour que nos barbus continuent de chasser comme des griffons et de ressembler au chien produit par Edward Karel Korthals, si bien décrit dans son type par Jean Castaing et Jacques Carpentier. Un chien au style particulier dont Jimmy Leclercq fait l'éloge dans les pages suivantes.



**Notre combat** n'est pas pour la gloire ni pour le pouvoir mais pour ce chien là que nous aimons et que nous voulons préserver des démarches intéressées et des lignées polluées. Notre combat ne vise pas la destruction mais la reconstruction avec tous les chiens engagés dans la filière ADN, avec tous les éleveurs qui s'écartent des lignées polluées. Personne ne sera stigmatisé et chacun est assuré de recevoir aide et conseil.

**Il** n'en reste pas moins vrai que, anticipées ou pas, les élections auront lieu un jour prochain. Nous agirons avec vous pour qu'elles débarrassent le club de ceux qui ont laissé s'installer la tricherie et l'arrogance au détriment de la qualité initiale de la race et de la convivialité entre passionnés de chasse et de chiens.

### Sommaire :

- P 1 : Edito du bureau 3AGK**
- P 2 : Le Président recule**
- P 3 : Des irrégularités en field trial**
- P4 : Génétique de la couleur**
- P6 : Juges et jugements**
- P8 : Le style contre le métissage**
- P9 : Infos : Justice - Standard**
- P10 : Point de vue sur la dysplasie**
- P11 : Belle page : Lettre à mon chien**
- P12 : Différence et complémentarité!**

**Le président forcé et contraint, désavoué par son comité, retire ses accusations** envers les 5 mis en cause du 18 septembre 2010 (voir bulletin n°4). Il annule après relecture des statuts et du règlement intérieur du Club le Conseil de discipline du 15 Janvier 2012. Nous ne pouvons que nous féliciter de cette fin heureuse obtenue en première instance grâce à la ténacité et à l'opiniâtreté de quelques uns d'entre nous.



**Les membres de 3AGK** élus au comité avaient décidé de ne pas assister à ce procès politique du 15 Janvier 2012 au matin. Aussi lors de la réunion de l'après midi à laquelle nous assistions nous avons bien constaté des divergences de vues et une certaine amertume de quelques uns, les plus réactionnaires de leur équipe, les soutiens de la première heure, voir les conseillers de cette honteuse procédure disciplinaire : Chardon, Debret, Buratto.

**Le but** initial de se conseil de discipline était clair : éliminer ceux qui luttait contre le mé-tissage occulte pour reconstruire un Korthals de chasse « authentiquement orthodoxe » beau et performant, pour le servir dans toutes ses utilisations. C'est une méthode plus facile que des élections libres et démocratiques pour se débarrasser des opposants. Apparemment des dissensions sont apparues dans l'équipe présidentielle, il ne pouvait en être autrement face à tant de haine et d'injustice.

**Jugez par vous-même de «l'ouverture» souhaitée !** La commission de discipline majoritairement inféodée et aux ordres du président (Chardon et Rochebeuf) a rendu les conclusions injustifiées suivantes les 5 et 7 mars 2011 :

**Leclercq/Gallet Lachaise** : révocation du mandat d'administrateur 2 voix et exclusion temporaire du club avec demande d'extension à la SCC 2 voix.

**Leclercq/Milot** : révocation du mandat d'administrateur 2 voix et exclusion temporaire du club avec demande d'extension à la SCC 1 voix-exclusion définitive 1 voix.

**Baumann/Gallet Lachaise** : avertissement 1 voix et révocation du mandat d'administrateur 1 voix.

**Eteni/ Milot** : révocation du mandat d'administrateur 2 voix et exclusion temporaire du club 2 voix.

**Peyrazeix/ Gallet Lachaise** : Avertissement 2 voix.

**Sallon/Gallet Lachaise** : révocation du mandat d'administrateur du club 2 voix et exclusion temporaire du club 2 voix.

Hubert Lasvergnas membre de la commission des litiges a refusé de participer à ce vote interne de la commission, malgré ce refus il a été indiqué comme s'étant abstenu par Chardon !

**La procédure** d'élimination des opposants a été lancée officiellement par le président le 11 décembre 2011. Le 24 décembre 2011 nous invoquons la nullité de la procédure comme indiquée verbalement au cours de la réunion de comité du 24 septembre 2011, avec mise en demeure cette fois. Sans réponse, le 31 décembre 2011 nous faisons appel auprès de la SCC et le 15 Janvier le conseil était annulé.

**C'est une victoire de notre groupe 3AGK.** Victoire à laquelle certain d'entre vous ne sont



pas étrangers. Elle rassurera nos nombreux soutiens attachés à l'authenticité de la race. Une épreuve se termine. Elle laissera des traces pour ceux qui ont été très injustement impliqués, pour la défense d'une cause juste. Rendez vous aux prochaines élections avec le bon bulletin de vote pour le Griffon Korthals Authentique et rien que pour lui, pour une prise de pouvoir démocratique!

*Dans un souci de transparence, pour ceux qui voudraient avoir connaissance des détails vous retrouverez tout sur le forum à l'adresse :*

<http://www.griffon-korthals-authentique.com/phpBB/>



# Les irrégularités des fields trial présidentiels

des 2 et 4 septembre 2011 à Champagny en Vanoise et Seez, jettent le discrédit sur les concours spécial de race.

Plusieurs irrégularités ont été spontanément portées à la connaissance de la CUNCA (Commission d'Utilisation Nationale des Chiens d'Arrêt) par des juges et des concurrents ce qui a entraîné de la part de la CUNCA des propositions de sanctions immédiates.



En effet des chiens ont couru en couple le même jour dans le même concours, annoncé petit gibier de montagne : Lagopèdes, Tétràs Lyres et Bartavelles, une fois en couple sous l'intitulé Lagopède et une autre fois le même jour au même endroit en couple sous l'intitulé Tétràs Lyres. Les feuilles de résultats en attestent. Ceci est parfaitement interdit au vu des règlements ! En spéciale de race le même chien ne peut courir qu'une fois en couple et une fois en solo. Imaginez (pour les connaisseurs) que pour les concours de printemps où la densité de faisans naturels est importante (il en existe) sur une partie du territoire, on fasse concourir le même chien deux fois en couple dans le même concours, une fois sur perdreaux et une fois sur faisan !

Cette pratique, appliquée depuis plusieurs années uniquement sur ces concours de montagne par le Club du Griffon Korthals, n'est pas réglementaire. On évoque une dérogation « princière » lointaine dont aucune trace ne figure dans les écrits de la CUNCA bien sûr. Espérons que cette époque est révolue et que bon ordre va y être mis à présent, avec les avertissements qui s'imposent.

Deux juges qui ont officiés dans ces concours ont déclarés à Dominique GUILLON en octobre 2011 : « nous ne retournerons plus juger ces concours de Vanoise « magouillés » ! ». Parlaient-ils de ce problème de couples ? Non assurément pas, puisqu'ils avaient jugé et classé le chien d'un concurrent, Pierre DEBRET, qui le même jour officiait en jugement dans l'autre concours de couple. Aucun des juges ne pouvaient ignorer que cette pratique était illégale. Le règlement interdisait

cette possibilité, ils étaient donc tous d'accord pour ne pas le respecter, et de ce fait sans aucune circonstance atténuante possible.



Des concurrents se sont aussi étonnés, que lorsque le biotope était propice à la présence des oiseaux, des juges appelaient le chien de « monsieur untel » et lorsqu'il s'agissait de terrain couvert de pierres, non propice, ils appelaient les sans grades, les petits amateurs, les inconnus... peut être des ragots !

Rapporté aussi que l'ambiance était festive au chalet-refuge d'altitude puisque le homard aurait été au menu ! Un produit qui doit parfaitement s'allier avec le genépi local !

En résumé, tout cela -qui n'est que la partie supérieure de l'iceberg- confirme ce que nous dénonçons depuis longtemps à propos du cercle des proches de la présidence : magouilles, passe droit, copinage et non respect des règlements sont les maîtres mots de leur comportement. La fabrication d'une soit disant « élite » décidée par avance dans ces conditions, ne sert pas l'Authenticité du Griffon Korthals mais sert la vanité et la cupidité des propriétaires des « bêtes » à concours.

La CUNCA en date du 9 janvier 2012 décide d'envoyer une lettre de rappel aux règlements (un blâme) aux différents intervenants, organisateurs (Gallet Lachaise) et juges (Debret, ...), et de demander l'invalidation des résultats. Le Comité de la SCC à confirmer ses invalidations dans sa réunion de février 2012.

Ceux qui défendent l'honnêteté, la probité, la sélection rigoureuse des chiens de fields trial déplorent et condamnent ces manquements qui portent le discrédit sur les concours de travail et confirment la dérive imposée au club par son Président.

Jimmy Leclercq



## UN PEU DE GÉNÉTIQUE DE LA COULEUR...

**A** la fin du siècle dernier, la progression des découvertes scientifiques avait permis la mise au point de nouvelles techniques dites «d' empreintes génétiques» servant à identifier chaque chien et à procéder à des contrôles de filiation afin de vérifier l'authenticité des descendance. Toutes ces découvertes sont de toute première importance, puisqu'elles devraient probablement permettre à l'avenir de définir les bases génétiques authentiques de notre griffon

**R**appelons que les gènes sont les supports de l'hérédité, via les chromosomes (39 paires chez le chien) ; chaque chromosome est porteur d'une centaine de gènes et chaque gène d'un caractère. Chaque gène est situé à un endroit (lieu) précis de l'ADN, il est donc appelé « locus » (lieu en latin) et est formé des divers «allèles » (variantes de ce même gène). Et, ces « allèles » (variantes ou « copy » pour les Américains) vont par paires et, comme partout en génétique, un allèle provient du père et un de la mère. Ils expriment leur caractéristique selon leur dominance. Grossièrement, celui qui domine se fait voir, les autres passent après et se cachent mais font partie du stock et n'attendent que la bonne occasion (comme le métissage) pour se montrer.

**D**epuis deux ans, au Canada et aux U.S.A., deux universités ont réussi à isoler des loci, ouvrant de nouvelles perspectives dans la génétique de la couleur chez les mammifères et, plus spécialement, dans l'espèce canine et à la suite, deux laboratoires ont mis au point des tests permettant de découvrir ces loci dans les ADN canins. Les scientifiques américains travaillent, entre autres, sur des données qui leur sont fournies par quelques éleveurs français soucieux de connaître les loci de leurs chiens. Les résultats des tests sont transmis confidentiellement à ces éleveurs. qui les communiquent pour publication à notre As-

sociation dont l'un des vœux, vous le savez, est la transparence pour l'Authenticité.

**L**es « loci » (un locus, des loci) chargés de la couleur sont nombreux, mais ceux déjà étudiés comme le locus « K » ont permis d'en identifier les allèles et de découvrir « KB » qu'il faudrait trouver en deux copies « KB/KB » chez le griffon Korthals (en l'état actuel des connaissances). « KB/KB » ne peut transmettre que « KB » du père et « KB » de la mère. Mais lorsqu'il n'y a qu'une copie de « KB » il interdit (parce qu'il est dominant) à l'autre allèle découvert qui est « ky », de se montrer. mais « ky » est rentré dans le stock..

**O**r, « ky » est l'allèle qui permet l'expression du gène « quatreoeillé » (« at. », un des allèles du locus « A »), il apparaît dans les robes de certains de nos griffons, qui rappelons-le



est stigmatisé par de petites touffes de poils orangés, (que les Américains appellent «TAN POINTS») aux coins intérieurs des sourcils, aux coins supérieurs internes des oreilles, aux coins des babines, autour de l'anus et aux quatre pattes (on parle de chaussettes jaunes) et uniquement dans ces zones-là, illustre un métissage certain avec des Setters, voire des épagneuls bretons...possible, quoique que moins connu.



**P**ar contre, ce gène ne peut pas provenir de pointers, car il n'existe pas dans cette race. Vous ne verrez jamais des pointers avec des « Tan points ». Chez nos griffons, il existe toutefois des métisses qui ne portent pas ces stigmates. Il y a une cinquantaine d'années, on voyait rarement quelques griffons quatre oeillés et à l'époque le comité qui ne disposait pas des connaissances actuelles, (on parlait de retour d'hybridation) avait décidé de pénaliser ces sujets par le qualificatif T.B. Dans les expositions. On aurait dû alors mettre ce caractère dans les points de non confirmation....

**C'**est au début de ce millénaire, suite aux agissements frauduleux à grande échelle de quelques éleveurs et notamment d'un ou deux dresseurs professionnels, que l'on a pris conscience des ravages provoqués par le métissage dans notre race. Les quatre oeillés ont «fleuri» de partout et plus particulièrement dans une zone qui a permis d'en déterminer les origines, des témoignages sont d'ailleurs venus corroborer ce genre de malversation.

**N**ombreux, probablement, sont les griffonniers qui s'étonnent du calme qui règne, en apparence, au sein de 3AGK, après la tempête qui a été provoquée au sujet des mélanges, lors de l'A.G des CUSSAC. Il importe de savoir qu'une équipe de puristes passionnés travaille dans l'ombre pour tenter de faire avancer ces problèmes de métissage, d'une part donc des éleveurs, mais aussi d'autre part des responsables de 3AGK. Vous comprenez aussi que, devant la complexité de ces études, ces mêmes responsables de 3AGK sont extrêmement réfléchis et prudents quant à l'utilisation des résultats de ces études.

**Q**ue les amateurs honnêtes se rassurent les responsables de 3AGK œuvrent et finiront par faire reconnaître l'authenticité et par faire éliminer les faussaires et les véreux.

**Marie Lautier &  
Jacques Carpentier**



## **Nouvelles données sur le test Locus K :**

*Les données chiffrées au  
18 Janvier 2012 du labo-  
ratoire Vetgen confirment  
les résultats du 25 Jan-  
vier 2011.*

*Sur un échantillon signifi-  
catif de 643 Griffons nous  
obtenons 58% de Griffons  
KBKB et 38% de Griffons  
KBky , 7 Griffons kyky et  
1 Griffon KBkbr.*

## DES JUGES ET DES JUGEMENTS

**P**ourquoi avoir accepté de traiter "Des Juges et des jugements"? Aurais-je perçu "sous ma plume comme un fourmillement familial" ressenti la nécessité de faire partager mon approche d'un "métier" qui requiert, c'est sa noblesse, d' être à la fois "un praticien et un philosophe"! Ecrire pour être lu...par mes pairs qui me feront un grand honneur et par ceux qui sont les plus importants -juste après les chiens- les exposants, passés, à venir, potentiels...

Juger des chiens est un métier. Un métier passionnel et passionnant. Fonction bénévole mais vouée de par sa nature aux feux des incompréhensions, de la critique et des jugements sans appel de nombre d'exposants blessés parfois dans ce qu'ils ont de plus cher, leur Chien.



**T**out Juge sait que seul celui dont le Chien a été récompensé par le CACIB ou le CACS sera heureux sans réserve! Je ne force le trait que pour la commodité de ce premier exposé (peut-être sera-t-il suivi d'autres?). D'aucuns dont la parole, loin de dépasser la pensée, nous qualifient d'arbitre. C'est spontané. Ce n'est pas méchant. C'est leur ressenti. "Arbitre ... si peu!

**J**e me suis pourtant surpris à désigner un "vainqueur", lauréat du CACIB devant un, non moins méritant lauréat de la RCACIB, par le même geste que celui que j'utilisais -réglementairement- il y a quelques décennies pour désigner le vainqueur d'un combat de Judo!!! (J'avais renoncé à arbitrer des combats quand je ne pouvais plus, pour ce qui me concernait, prolonger la réalité d'un combat auquel, sinon acteur, on s'identifiait, on s'intégrait complètement). En cynophilie, le Juge est "DANS" le chien, comme l'arbitre est "DANS" le combat!

**J**e ne pense pas avoir manqué de préciser aux deux propriétaires que j'avais fait "tourner"... un certain temps que "le résultat était celui d'aujourd'hui"... et qu'il était susceptible d'être inversé... même si c'était (encore!) moi qui officiais mais, aujourd'hui, l'excellent chien titulaire du CACIB avait devancé l'excellent chien titulaire de la réserve... le "coup de cœur" du jour tenait à presque rien: une présence plus grande, une prise de possession du terrain (du ring!) plus fière, un peu plus d'assurance, un peu plus d'expression. *Dura lex sed lex!*

Il faut avoir vécu les déceptions et les débordements d'enthousiasme des propriétaires à l'issue des jugements, la somme d'espoir et de tristesse que peut représenter, l'importance -affective surtout- d'un enjeu dont est porteur un chien qu'on présente et qu'on aime... pour comprendre, respecter ceux que l'on nomme concurrents et qui (ne) tiennent (que) la laisse. Seul le Chien importe. Le Juge est "dans" le chien. Le chien d'arrêt qu'il imagine dans l'action, dans la spécificité de sa race.

**L'**un des trois "Géants" du Griffon (auquel je dois la vocation du jugement) disait parfois des choses simples qui s'imposent comme des évidences, des certitudes :

- *"vous n'êtes pas des Juges de beauté, vous êtes des Juges de standard" (standard de "conformité")*  
- *"N'oubliez jamais que vous jugez des chiens d'arrêt avec un standard de travail qu'il vous est interdit d'ignorer...et s'il vous est impossible, quand vous êtes sur un ring, d'imaginer le chien "dans le métier pour lequel il est fait", cherchez pourquoi et... donnez la suite qui convient"*

**A**ussi précis soit-il, un "standard" n'est pas un outil suffisant pour juger un chien. C'est le premier outil, l'"incontournable" : constitué de critères objectifs censés permettre l'incontestabilité des jugements; ils n'ont jamais interdit ou empêché la contestation. Si juger se résumait à additionner des critères objectifs, à établir la somme d'éléments mesurables (taille, angulations, rapport hauteur longueur) ... ce serait trop facile! Si juger consistait à une analyse fine et approfondie, tellement approfondie qu'on en oublierait la synthèse (que tel ou tel arbre nous masquerait la forêt!) ... ce serait trop facile! Trop facile!... et quelque peu tristounet! Trop rationnel...et quelque peu étriqué!... et pourquoi pas, dans cette logique sus évoquée, remplacer le Juge par des machines électroniques qui mesureraient taille angulations texture du poil ... Rem-

placer le Juge... les Juges devrait on dire car il est bon de faire juger un chien par plusieurs Juges, tous parfaitement respectueux du Standard!

**D**ans chaque race, certains éléments du standard prêtent à des compréhensions subjectives (par



le juge, par le propriétaire):

-qu'est-ce qu'un poil "dur" idéal?

-qu'est-ce qu'un "jarret coudé" idéal?

-comment apprécier l'importance de tel ou tel point du standard par rapport aux autres et affecter "points forts" et "points faibles" du sujet examiné d'un "coefficient"?

-comment, quand on juge plusieurs races, (jusqu'à plus de trois cents!) "Bien" juger et plus simplement connaître parfaitement le standard de chacune?

Il faut pourtant souligner le paradoxe (apparent) que "plus on juge de races, mieux on juge"!

Un éleveur célèbre et tonitruant proclamait à un Juge -non moins célèbre- "Monsieur L., avec votre centimètre, vous allez finir par juger de la m...!"

Un Juge (que j'ai imaginé pour la commodité de l'exposé) expliquait à une exposante que "le jarret coudé" du Griffon "lui permettait de courir vite". Ce Juge ne jugeait, à l'évidence, ni les Pointers... ni les Lévrier. J'ose espérer qu'il examinait avec autant d'attention l'avant main dudit Griffon ... et qu'il s'était posé la question du "pourquoi un Setter anglais -au jarret coudé- courait plus vite qu'un Griffon ?

(Nota pour les néophytes : le style du coulé ... du Griffon, du Setter est conditionné par un jarret "coudé")

**L**a transition est facile avec le rôle de vigie des Juges, le rôle de pilote d'une Commission d'Élevage...

Toutes les races connaissent des dérives récurrentes ...et spécifiques. Pour les constater et les analyser, il faut en juger plusieurs, juger de nombreux sujets ... et s'interroger pour savoir si et pour quelle

part nos jugements n'y sont pas pour quelque chose...

... les "pieds de lièvre", les "jarrets Louis XV", les "garnitures" surabondantes, les "brévilignes"... les points du standard, les excès dans l'"analytique" de ceux-ci par le Juge, sont aussi préjudiciables à (l'évolution de) la race jugée que la négligence de certains autres points (ou la complaisance dans l'examen de tel ou tel)...

Privilégier un élément (un "point de coup de cœur") constitutif du type aboutit plus ou moins rapidement selon l'importance de l'effectif d'une race... à la promotion d'hypertypes, promotion hautement préjudiciable à l'indispensable variabilité de sa survivance. Pas moins!

**A**lors, le Juge... plutôt un arbitre? Plutôt un zootechnicien?... je n'irai pas plus loin dans la terminologie proposée (proposable?); je sais déjà que ce très modeste exposé ne me fera pas que des Amis. Puisse-t-il donner à d'autres Juges ou Exposants, l'envie d'avancer dans leur (notre) réflexion.

Il est tout aussi impensable d'admettre les critiques publiques des jugements et des Juges par des propriétaires inconditionnellement amoureux de leur (beau) unique (souvent premier) Chien que, pour un Club de Race, de ne pas réagir à une trop grande diversité de jugements de tel ou tel chien qui "fait" un "BON" aujourd'hui et "fera" un "IB" dans huit jours!... Comme il est irréaliste et heureusement inimaginable d'obtenir une parfaite uniformité des jugements (celle-ci ne serait possible ...que si l'on jugeait l'"autre bout de la laisse" ce qui est, à l'évidence, inimaginable!)



**V**ive le beau chien qui "race" et devient "grand" par sa descendance... et sur ce point, le Juge -au temps T du jugement- ne dispose pas de boule de cristal...vous avez dit "son pif?" son nez?... il serait long et dangereux d'aller plus loin: arbitre + zootechnicien c'est déjà pas mal... alors devin? Poète?... on peut rêver... en tout cas jamais admirateur

borné, "groupie" de tel ou tel sujet dont l'espérance de vie et les titres de champions sont voués à l'éphémère!!!

Praticien? Philosophe? La boucle est bouclée!

**Hubert LASVERGNAS**



# Le style, rempart du métissage occulte en épreuve de sélection.

Il y a ceux qui se contentent du rendement ou de l'efficacité et ceux qui croient que la race est dans le standard morphologique.

Il n'est pas suffisant que les Griffons de travail, travaillent.... Ils doivent travailler dans le style de la race afin de démontrer qu'ils appartiennent bien à la race du Griffon Korthals dont ils se réclament eu égard à leur pédigrée ! Si l'efficacité peut se travailler, **le style** fait partie du patrimoine génétique qui ne tient pas compte de l'apprentissage et qui, donc, ne trompe pas sur la généalogie d'un Griffon.



**S**électionner un Griffon sans style est une erreur car cela revient à créer de la confusion. Le style sur le plan pratique améliore le rendement ou l'efficacité, c'est le résultat inné d'un élevage sensé.

**S**ans style la race disparaît, parce que le style est la race ! Certains donnent des définitions personnelles du style : certaines sont pertinentes d'autres pas ! Certains réduisent le style à quelques éléments comme le tempérament, l'intelligence, le nez.

**P**our trouver un style de race il faut être clair sur les termes qu'il faut appliquer à chaque élément. L'allure (la façon de marcher, le pas) se caractérise (elle peut être rapide, très rapide, lente...)

**L**e galop, lui est caractéristique de la race. Il peut être très styliste, styliste, pas assez, pas du tout.

**La qualité du galop fait partie de la génétique**, et l'allure n'en est qu'une conséquence sans corrélation avec le style du Korthals

## Qu'est ce que « l'expression griffonne » ?

C'est cet ensemble de postures que le griffon utilise pour communiquer avec le monde extérieur, pendant l'action de chasse. Un monde externe connu ou inconnu. Un monde compétent (juge, observateur, etc.) capable de reconnaître les particularités de la race. La façon de communiquer d'un Griffon est fondamentale pour l'identifier à sa race. Cette communication, définit, sans possibilité d'erreur, la qualité du sujet par rapport à la race du Griffon Korthals.

**La « façon de faire en action de chasse est un trait distinctif du Griffon, c'est sa « griffe ».** Tous les griffons peuvent être efficaces mais comment, où et quand l'être sont distinctifs de l'appartenance à la race et suppose des qualités d'identité distinctives faisant partie du patrimoine génétique transmissible.

**O**n peut améliorer l'allure d'un griffon par l'entraînement, jamais la qualité du galop ou la prise de point ou la méthode de résolution et la qualité de la conclusion d'une action : arrêt fléchi, coulé félin. Ces qualités qui le distinguent, sont inhérentes au patrimoine génétique du Griffon. Vouloir insérer l'efficacité ou le rendement parmi les qualités distinctives du Griffon c'est créer de la confusion.

**T**ous les chiens de travail doivent avoir un rendement, sinon qu'elle serait leur utilité ? Même les métis peuvent avoir un rendement sans appartenir à la race griffonne. La typologie du galop du griffon adaptée dans les milieux les plus divers fait partie du patrimoine génétique du Griffon. Le port de tête est distinctif, l'utilisation de la concentration olfactive (tous les griffons ont du nez, mais cela dépend de la façon de l'utiliser dans différentes conditions) détermine les différentes postures que sont l'arrêt et le coulé. **L'expression avec lesquelles le Griffon les assume fait partie du patrimoine génétique du griffon.**

**Le style fait la race griffonne** et définit le degré d'appartenance d'un sujet à la race griffonne, davantage que la morphologie, le tempérament ou l'efficacité qui ne sont que des fins en soi s'ils ne sont pas mis en évidence à travers le style typique griffon. **Le griffon qui n'est pas styliste, au-delà de la morphologie et de**



**l'esthétique, n'est pas utile à la race.** Il ne peut être qu'éventuellement complémentaire. En aucun cas il ne doit être sélectionné au travers un Certificat d'Aptitude au Championnat de Travail.

**Dans l'évaluation d'un griffon il est d'abord primordial de juger le style, si on veut faire progresser notre race.**



## **A DECOUVRIR SUR LE SITE 3AGK : LE STANDARD EN IMAGES.**

Jean Castaing l'a écrit : «un standard doit être concis et précis».

De nos jours, l'aide de documents photographiques et la constitution d'une photothèque permet d'exprimer en images, les caractères précis de tous les points de notre standard, alors qu'il en est autrement par le langage écrit qui nécessite plusieurs mots et donc par essence un manque de concision.

La constitution de l'album de photographies qui est progressivement mis en ligne sur le site de 3AGK est un véritable travail de documentaliste. Il a été patiemment réalisé par Marie LAUTIER qui a fait les meilleurs choix pour illustrer chaque point du standard, l'un après l'autre, avec ses qualités mais aussi avec les défauts correspondants que l'on retrouve dans la liste des points de non-confirmation, à partir d'un canevas que nous avons élaboré ensemble.. Il a fallu sélectionner parmi de nombreux clichés pour trouver les adaptations les plus adéquates, ce fut un long travail de recherche et de persévérance.

Parfois un schéma, une flèche ou un pointillé ont été utilisés pour souligner un caractère.

Ce travail inédit devrait permettre aux amateurs de mieux comprendre les points du standard, de notre Griffon, d'une façon claire, simple, évidente, voire instantanée...

**Jacques Carpentier**



## **Le point sur la procédure de demande d'annulation des élections.**

**Le 26 Février 2011 :** assignation devant le tribunal par 35 adhérents.

**A l'audience du 8 juin 2011 :** AGL demande un délai au tribunal qu'il obtient, pour répondre.

**A l'audience du 8 Novembre 2011 :** AGL dépose ses conclusions.

**Janvier 2012 :** nous faisons une sommation à AGL de déposer l'original du procès verbal de dépouillement sans résultat à ce jour.

**A l'audience du 8 Février 2012** nous déposons des conclusions en réponse. Ces conclusions de 14 pages sont en libre consultation sur le site de 3AGK.

**Le Président doit déposer les derniers éléments pour le 9 mai 2012... Et le jugement suivra...**



## POINT DE VUE SUR LA DYSPLASIE DE LA HANCHE...

Pour réaliser cette étude, j'ai pris en compte 2 périodes de 5 ans - de 1999 à 2004 pour la période 1- et de 2004 à 2008 pour la période 2. Les résultats sont accablants : sur le plan du nombre de sujets radiographiés, d'une part (à peine 10 % de la population....!) et sur le nombre de reconnus A et B d'autre part....voir les chiffres ci-dessous :

	Naissances	Dysplasie "A"	Dysplasie "B"
période 1	5521	443 soit 8,02%	180 soit 3,26%
période 2	6764	404 soit 5,97%	152 soit 2,24%

La palme revient à 2008 : sur 1307 naissances, 38 chiens sont radiographiés « A » et 14 sont radiographiés « B » soit 3,97% de chiens radiographiés sur la totalité des naissances en 2008. Ces chiffres m'ont tellement choqué que j'ai failli retirer cette année de mon analyse, mais nous sommes en 2012, donc la plupart des chiens nés en 2008 sont déjà radiographiés et leurs résultats sont publiés.

Vous constatez que les naissances ont donc globalement augmenté mais que le nombre de chiens radiographiés « A » et « B » a diminué très notablement. Désintérêt du Club, désintérêt et négligence des griffonniers, bientôt, ce sera désintérêt des chasseurs pour notre race. C'est grave, très grave. La dysplasie coxo-fémorale est une tare génétique probablement aggravée par certaines conditions comportementales et environnementales et ce n'est certainement pas en se mettant la tête sous l'oreiller



qu'elle disparaîtra bien au contraire, **moins de chiens radiographiés plus de chiens possiblement dysplasiques.**

Après avoir été pionniers en la matière, après avoir été fiers des pedigrees remplis de chiens radiographiés, il va nous

falloir les chercher pour ne les trouver qu'avec difficulté. Il ne faut pas penser comme certains que les aptitudes à la chasse ou à la compétition doivent être les premiers critères de sélection et que l'on pourrait accepter pour la chasse des chiens dysplasiques aux stades les moins invalidants. NON et NON, le premier critère de sélection doit être un chien non dysplasique, son aptitude que ce soit à la chasse est inhérente à sa race et à la compétition, c'est un critère supplémentaire. Et c'est le devoir de l'éleveur quel qu'il soit.



Par ailleurs, nous connaissons tous des chiens gravement dysplasiques qui ont été champions de travail. Il faut dire et redire que l'on ne doit acquérir un chiot que si ses parents sont radiographiés et je préconise de préférer les parents « A » + « A » à des parents « A » + « B » ou « B » + « A », surtout pas de parents « B » + « B ».

N'oublions pas que la dysplasie coxo-fémorale entre dans le cadre de la responsabilité du vendeur selon le Code Rural (article 285-1 du 22 juin 1989) mais aussi selon le Code Civil (articles 1641 à 1644). Une bonne idée des hanches peut se faire dès 4 mois ! Je regrette vivement que le Dr DEBRET, vétérinaire et membre du comité n'ait pas jugé utile de partager la connaissance dans ce domaine que mon mari lui avait donné dès 1994.

Mes propositions : Dans le futur, il faudrait obtenir de la SCC que :

- 1) la radiographie des hanches soit obligatoire pour la confirmation surtout devant la dégradation subie dans la race depuis quelques années.
- 2) le rétablissement du seul « A » pour la cotation 2 (comme auparavant- il faut croire que cela n'a pas bien été défendu puisque le Club du Pointer l'a obtenu.)
- 3) le seul « A » pour la cotation « Elite ».

Au sein de 3AGK, je souhaite souligner deux critères indispensables pour l'avenir de l'Authentique Korthals (cf. aussi notre programme sur le site):

- un chien qui chasse toute sa vie, donc non dysplasique
- un chien typique dans sa robe, c'est-à-dire pas de 4'oeillés (KyKy).

Ces critères, nous devons les vouloir pour nos chiens mais nous devons aussi les exiger de leurs parents, car, à quoi nous servirait un chien « KB/KB » si ses parents ne sont pas radiographiés.

Marie Lautier

P.S. : L'origine polygénique de cette affection en fait un domaine privilégié pour la recherche ainsi Le Docteur Catherine ANDRE, Groupe « Génétique du chien » Laboratoire de « Génétique et Développement » du CNRS/ Université de Rennes 1, en a fait un de ses secteurs de recherche depuis quelques années. Plusieurs races y participent déjà, vous le pouvez, vous aussi. Vous trouverez sur notre site le protocole à suivre.



## LETTRE À MON CHIEN

Un jour, je vais te perdre, un jour, un matin, je vais te retrouver froid et sans vie. Tu nous auras quitté sans rien dire, sans te plaindre. Tu es un vieux chien maintenant. Non, je ne vais pas me coucher tout de suite, il est tard, dors, tout va bien. De plus en plus je te vois maigrir, je te vois ne plus finir ta soupe le soir; tu as droit à un complément le matin, c'est en pure perte, tu maigris. Je te donne de petites drogues pour t'aider, je pense t'aider. De plus en plus te lever est un problème, de vieilles douleurs, comme tu es raide ; après quelques pas, joyeux, tu sors, un instant tu fais le jeune homme; aucun des autres mâles ne te manque de respect, tu sais encore gronder et te faire respecter à voix basse mais impérieuse, tous te cèdent sans grogner, tu es encore le chef, l'œil vif et le poil parfait mais si maigre.



Tu dors, paisible et je sais qu'un matin tu ne seras plus là. Depuis quelques semaines, tu ne dors plus dehors comme tu l'as fait toute ta vie. À ton âge, j'ai voulu te garder au chaud dans la maison, tu aimes hein? Bandit !

Quel bandit tu as été ! Je t'ai trimbalé d'un field à l'autre dans mes premières années de compétition; j'en savais moins que toi. Quel nez ! Jamais tu n'es resté sans trouver de gi-

bier, les faisans étaient vite éventés et envoyés en l'air. Tu as toujours considéré les faisans d'élevage comme de la volaille, seuls les perdreaux avaient droit à ton respect, c'est avec eux que tu as fait tes CAC et tes Réserves mais diable! s'il y avait un faisan motté quelque part tu avais vite fait de nous organiser un safari, avec feu d'artifice de plumes parfois suivi d'un retour triomphant avec rapport parfait de la volaille capturée à la course après un vol incertain ... Bandit !

A la bécasse, je n'ai jamais vu attitude plus éhontée avec Marie que tu accompagnais toujours. Avoues que tu es amoureux de ta patronne, avec elle tu pratiques la chasse aux petits soins, attentif au moindre geste d'elle, il n'y a pas un détour que tu ne fasses, pas un petit coin difficile que tu n'explores pour lui dénicher l'oiseau. Et quelle prudence, quels détours pour bloquer la cantonnée et la faire fuser là où la patronne pourra la voir en plein ciel. Je t'ai vu faire cela mais je trouve qu'avec moi, tu prends moins de gants, tu bloques, tu coules vaguement et que papa se débrouille et je tire dans un arbre. Avec le fils, c'est pire, tu lui a appris à chasser, tu lui a montré les remises mais c'est chacun pour soi et les bécasses qu'il a tuées c'est grâce à de belles cavalcades pour arriver avant que tu aies fait voler après un arrêt tout juste d'une seconde. Aurais-tu fait ça, as-tu jamais fait ça à la patronne? Bandit !

Un jour, je vais te perdre...

**Pierre Lautier (†)**



## 3AGK et le CLUB : différence et complémentarité

**CFGAPDK** = Club Français du Griffon à Poil Dur Korthals

**3AGK** = Amicale des Amateurs d'Authentiques Griffons Korthals

### C'est quoi ?

Les deux sont des associations de type loi de 1901.

Le CFGAPDK est un groupement, représentant la race, affilié à la Société Centrale Canine, elle-même sous tutelle du Ministère de l'Agriculture.

3AGK est une association d'amateurs de griffons qui défend l'authenticité des origines.

### Pourquoi les deux et à quoi ça sert ?

Le CFGAPDK est détenteur du standard dont il doit assurer le maintien (définition de ce que doit être un korthals, physiquement, mentalement et dans son comportement). Dans ce but il a de très nombreuses activités dont l'organisation d'expositions et d'épreuves de travail. Le Club doit donc assurer la pérennité de la race...

Pour gagner en épreuves de travail, certains éleveurs peu scrupuleux croisent des griffons avec d'autres races plus rapides, setters anglais souvent, et ne conservent dans les portées que les chiots ayant l'aspect de griffons.

Certes certains de ces chiens sont plus rapides mais ils ont perdu les caractéristiques des vrais griffons.

Un nombre important de griffonniers, opposés à ce métissage occulte, qui trouvaient que la direction du Club ne le combattait pas suffisamment et montrait même une certaine complaisance, voir l'encourageait, ont créé 3AGK pour pouvoir s'exprimer (site, bulletin), faire

pression et présenter des candidats au Comité du Club. Le mandat des candidats soutenus par 3AGK, serait de défendre l'authenticité des origines et de reconstruire un griffon orthodoxe.

### En conclusion :

**Qui porte tort au Club et à la Race ?  
Ceux qui en combattent les dérives ou ceux qui les orchestrent ?**

**Vous aimez le Korthals et vous voulez défendre la race, alors il est indispensable d'adhérer au CLUB. Cela vous permettra d'élire, donc de choisir, ses dirigeants.**

**Si vous préférez un Griffon Korthals Au-**

**thentique adhérez aussi à notre association 3AGK (6€).**

**Si vous refusez le métissage occulte et les magouilles (voir par ailleurs) vous voterez, lors des prochaines élections du Club, pour les candidats soutenus par 3AGK.**

⇒ Si vous ne souhaitez plus recevoir ce bulletin, adressez un courrier au siège de l'association, à l'adresse ci-dessus

Pour choisir et utiliser  
**un vrai Korthals de chasse,**  
un réseau de Griffonniers passionnés s'engage à vos côtés.



**Jimmy Leclercq**  
06 72 99 76 53 - jimmyleclercq@wanadoo.fr

**Alain Chauffier**  
06 29 34 75 06  
alainchauffier@yahoo.fr

**Caroline Pincemin**  
06 50 68 19 19  
c-pincemin@hotmail.fr

**Yvonne Leboutet**  
06 75 55 99 09  
yvonne.leboutet@orange.fr

**Philippe Ressayguier**  
06 27 19 62 07  
bye.philippe@free.fr



**Girolamo Nicolosi**  
06 74 09 44 15  
girolamo.nicolosi@orange.fr

**Jean-Philippe Sallon**  
06 13 62 64 55  
sallon.jean-philippe@wanadoo.fr

<http://www.griffon-korthals-authentique.com>

Tous les conseils et les contacts de l'association qui agit pour garantir  
toutes les qualités du vrai Griffon Korthals.

**3AGK**, l'Amicale des Amateurs d'Authentiques Griffons Korthals,  
6 place Blanqui, 87000 Limoges

⇒ Si vous ne souhaitez plus recevoir ce bulletin, adressez un courrier au siège de l'association, à l'adresse ci-dessus.