

**A Pierre Debret**

Cher Collègue,

**Bien que je sois encore au comité pour trois ans donc non candidat, tu m'as mis en cause dans ton tract pré-électoral! (cofinancé par tes "colistiers")**

**Serait-ce pour me donner un avant goût des persécutions qui m'attendent si tu deviens président ?**

Penses-tu te grandir, ou plus simplement être efficace, en continuant à désigner des "boucs émissaires":

- "méchants adhérents" qui paient pourtant le même tarif d'adhésion,

- "méchants candidats" qui prétendent défendre une orthodoxie,

- "méchants administrateurs" écartés de toutes les fonctions du Comité à une très courte mais très systématique majorité,

- "méchants Juges" dont aucune photo ne figure dans la revue à l'issue des Nationales qu'ils ont jugées...

**Le "futur président" (*quasi déclaré, appelons le "le prétendant"*) aurait du refuser cette voie:**

**C'est une impasse!**

**Quand une institution va mal, on la décapite ou on la réforme.**

**Mais au Club du Griffon tout va bien n'est-ce pas?**

D'autres que moi souligneront tes contradictions (inconséquences?) dans la gestion du cheptel griffonnier.

**Mon expérience des hommes et des institutions m'autorise à limiter mon propos au plan humain:**

Manquerais-tu de clairvoyance, ou pire mais je n'ose l'imaginer, d'honnêteté intellectuelle pour ne pas t'être rendu compte que le président sortant était complètement manipulé?

Comparé à toi, le "*sortant*" (*s'il jette l'éponge*) avait une excuse et un atout.

Son excuse: un statut cynophile fragile.

Son atout : une grande disponibilité associée à une grande force de travail;

Tu n'as ni l'excuse, ni l'atout...

Aurais-tu la prétention de "mettre de l'ordre" avec les mêmes méthodes détestables ...

En acceptant d'être encore plus instrumentalisé?

Quand un consultant (en ressources humaines) aborde le personnel d'une entreprise, la première question à laquelle il doit répondre est -trivialement parlant- "Qui baise qui ?" ...C'est seulement quand il connaît la réponse, qu'il peut avancer. C'est la case départ du Monopoly!

Pour rester dans le trivial (au seul plan du langage) : quel pouvoir penses tu détenir sans les atouts sus évoqués du sortant avec un secrétaire général-secrétaire de toutes les séances-"metteur en page" de l'unique organe officiel de propagande (je n'ai pas dit d'information!)?

**C'est toi qui seras en première ligne! Seul! Tu auras les honneurs ET les emmerdes.**

**PAS LE POUVOIR !**

Toutes les fonctions stratégiques citées supra continueront d'être tenues par une éminence (très) grise qui, elle, te tiendra par les couilles! Pas moins!

A l'évidence, c'est déjà fait! Pour toi, ça commence mal!

Aujourd'hui, je ne souhaite pas que tu sois le futur président. Peut-être en as tu les compétences cynophiles? Le cahier des charges du futur président est bien plus exigeant, il exige honnêteté et transparence, convivialité et réconciliation, mise en synergie des compétences de chacun des acteurs, charisme de l'image...

Je ne suis pas persuadé que tu aies une vision du devenir de la race, un projet pour celle-ci le temps d'une mandature.

Je ne suis pas persuadé que tu saurais (ou aurais envie de) réformer, restructurer en particulier en dissociant les fonctions qui doivent l'être (cf supra)

Ton tract malodorant ajoute à mes doutes une déception : je ne te savais pas mesquin. Serais tu manipulé? Soumis?

Dans "ta" liste, comme dans celle que je soutiens, je ne doute pas qu'il y ait des gens de qualité. Il y a aussi des imbéciles, des faux-culs et des lâches; tu les connais aussi bien que moi et je n'ai pas besoin de les désigner puisque je le leur ai dit. En face! Ils ne te seront certes pas d'un grand secours dans les difficultés.

**Tu vas avoir du mal à me convaincre. Et il va te falloir convaincre beaucoup de Griffonniers. Pas seulement moi!**

Enfin, il me faut bien répondre, rapidement, aux critiques -publiques- à mon endroit (aussi dérisoires que celles du "sortant"). Elles sont "du même tonneau".

le sortant : M. Lasvergnas n'invite pas les griffons à Cazalis (FT qu'il organise).

Dès que j'en ai eu le pouvoir -il y a trois ans- je l'ai fait: combien de griffons sont venus? Deux! (pas ceux auxquels je m'attendais!!!)

le sortant: On ne voit pas souvent M. Lasvergnas aux résultats des FT / GN : les organisateurs l'auraient-ils oublié?

...ils avaient aussi oublié de m'inscrire. Impécuniosité oblige hélas.

Aujourd'hui ça va mieux et mon Weimar et mon Pointer ...sont plus souvent, et plus haut aux résultats...que certains griffons, pourtant inscrits...que les organisateurs oublient...

le prétendant: M. Lasvergnas présente des Weimar. Le traître!

Franchement, un tel "racisme primaire" tout juste admissible chez le néophyte qui s'esbaudit de son unique Griffon, (moi, j'en ai encore trois!) l'est-il chez un Juge de travail? (A propos, comment se portent tes Irlandais?) Je ne désespère pas," si Dieu me prête vie", de présenter un "rouge" en printemps, et puis un Griffon que j'aurai choisi, élevé, dressé...comme je l'ai fait pour tous mes chiens (sauf un).

Combien parmi les "gogos" dont tu espères l'admiration et sollicite les suffrages sont capables d'en faire autant?

le prétendant: M. Lasvergnas en évoquant la Vénerie est bien loin des préoccupations des Griffonniers.

Quelle prétention de ta part! Lirais-tu dans leurs pensées? A moins qu'ils t'aient mandaté pour me le faire savoir. Pire, les prendrais-tu pour des ignares ou des incultes tout juste capables d'une pensée unique et d'un langage griffonnièrement correct? Les croirais-tu bornés à ce point?

C'est toi qui me sembles insulter leur intelligence!

Peut-être me trompé-je, mais "un chien est un chien" qu'il soit de Vénerie ou d'arrêt. Et les effets pervers de l'hybridation n'épargnent aucun groupe!(certains sont évidents chez notre Griffon)

J'ajoute que la Vénerie permet, à terme assez bref, une observation de grands nombres autorisant la statistique.

Et puis, celui qui écrit, s'il le fait pour être lu, n'oblige quiconque à le faire...(1)

Au Comité du CFGAPDK, comme dans toutes les institutions, il est des frustrés de dictature, des caudillos ratés, des führers sans armée. Ils rêvent de goulags et regrettent le temps des échafauds! Les plus dangereux sont ceux qui ne l'avouent pas.

Je te souhaite de n'être jamais de ceux là et de te méfier des derniers cités.

Ma prétention à moi n'ira pas au delà de rappeler (à ceux qui voudront bien m'accorder un peu d'attention, à toi pourquoi pas?):

qu'un Président n'est pas un Directeur, pas un Chef de Service, c'est un Pilote avec un Equipage...

qu'il n'est pas de bon port pour celui qui ne sait pas où il va.

**que la Valeur qui manque le plus cruellement dans le pilotage de notre race c'est le panache!!!**

**Un peu de panache bordel!**

Hubert LASVERGNAS

*(1) ainsi, ne trouvant aucun article "de fond" intéressant dans le bulletin officiel, j'ai renoncé à le lire! (contrairement à celui du PCF à titre d'exemple)*